

01.01.2024
31.12.2024

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

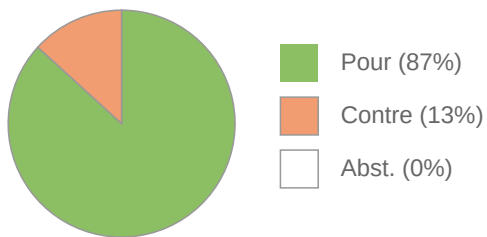
Etabli le 04.08.2025

1. Statistiques des assemblées générales analysées

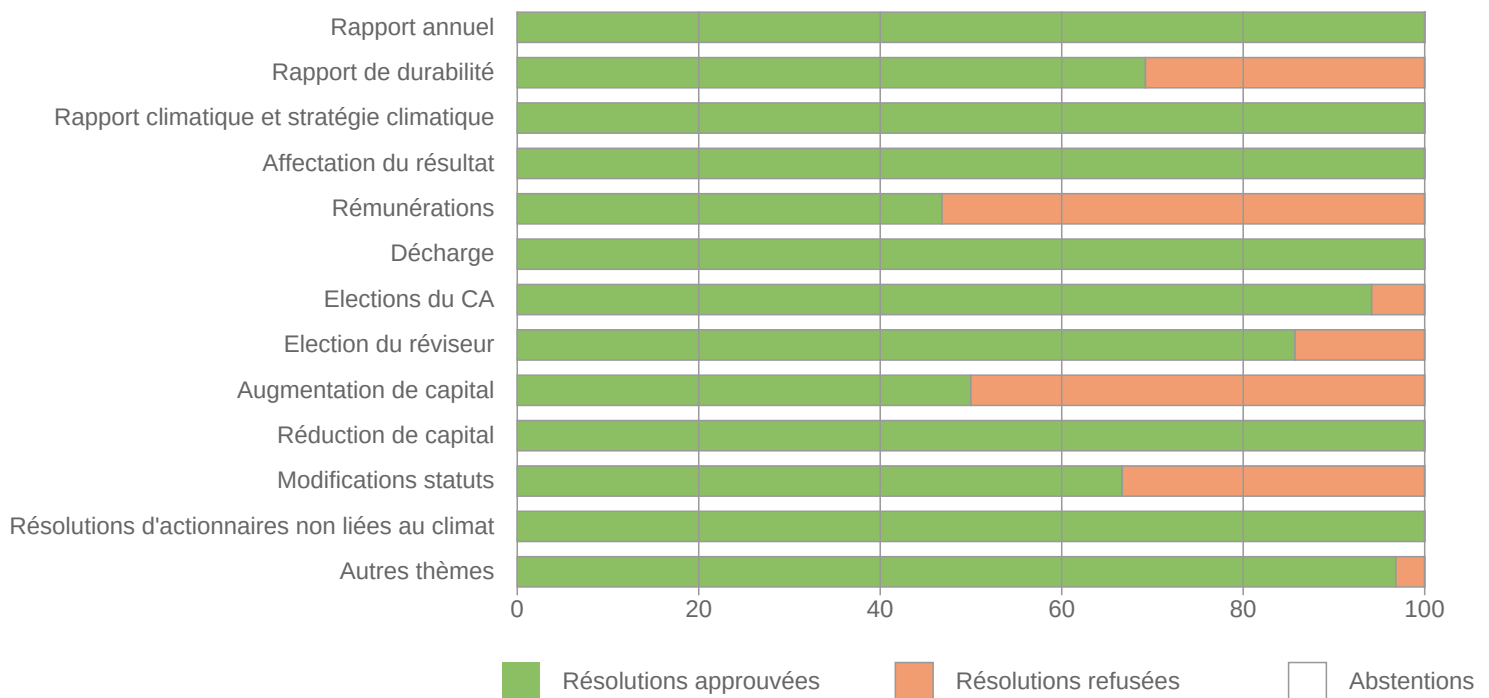
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	13	325	282	43	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Assemblées générales mixtes	0	0	0	0	0
Total	13	325	282	43	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	13	100 %	0	0 %	0	0 %	13
Rapport de durabilité	9	69 %	4	31 %	0	0 %	13
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	14	100 %	0	0 %	0	0 %	14
Rémunérations	22	47 %	25	53 %	0	0 %	47
Décharge	13	100 %	0	0 %	0	0 %	13
Elections du CA	129	94 %	8	6 %	0	0 %	137
Election du réviseur	12	86 %	2	14 %	0	0 %	14
Augmentation de capital	1	50 %	1	50 %	0	0 %	2
Réduction de capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Modifications statuts	2	67 %	1	33 %	0	0 %	3
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Autres thèmes	61	97 %	2	3 %	0	0 %	63

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Geberit	17.04.2024	AGO	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓									✓
Givaudan	21.03.2024	AGO	✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓										✓
Holcim	08.05.2024	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓									✓
Nestlé	18.04.2024	AGO	✓	✗		✓	◐	✓	◐	✓	✓						✓	✓	
Novartis	05.03.2024	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓								✓
Sandoz Group	30.04.2024	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	✓	✓									✓
SGS	26.03.2024	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓		◐					✓
Sika	26.03.2024	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓									✓
Sonova	11.06.2024	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	✓	✓									✓
Swiss Life	15.05.2024	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	◐	✗	✓			✓					◐
Swiss Re	12.04.2024	AGO	✓	✓		✓	◐	✓	✓	✓									✓
UBS	24.04.2024	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	◐	✗								✓
Zurich Insurance Group	10.04.2024	AGO	✓	✗		✓	◐	✓	◐	✓									◐

3. Analyses par société

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.	✓ 61 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2024

Vote exécuté le 08.03.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1.6	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 75 %
6.1.7	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 59 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2024

Vote exécuté le 25.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Jan Jenisch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Election de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3-4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.1	Election de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakiotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 18.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels. La société ne soumet pas un vote annuel sur son rapport climatique et le rapport climatique ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.	✓ 91 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 90 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.12	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Résolution d'actionnaire: modification des statuts concernant la vente d'aliments plus sains et moins sains	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer les pratiques de la société en matière de responsabilité sociale. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 11 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2024

Vote exécuté le 27.02.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.13	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Sandoz Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2024

Vote exécuté le 19.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Gilbert Ghostine en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. Karen Hübscher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. Shamiram Feinglass	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. Yannis Skoufalos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Mme Maria Varsellona	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Dr. Mathai Mammen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Election de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1.1	Réélection de M. Urs Riedener au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.2	Réélection de Dr. Aarti Shah au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1.3	Réélection de M. Yannis Skoufalos au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.1.4	Réélection de Mme Maria Varsellona au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de M. Michael Rechsteiner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Proxy Advoro Zurich en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende en actions et en espèces	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale pour 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
6.1	Modification des statuts: rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 92 %
6.2	Modification des statuts: autres changements	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.4	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2024

Vote exécuté le 24.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.3.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.3.4	Réélection de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2024

Vote exécuté le 03.05.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 91 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Büttler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
	Elections au comité de rémunération					
5.13	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
8	Modifications des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR	As mentioned under ITEM 1.1, in 2022, two out of five financial KPIs relevant for the group API pool were missed during the year under review. Indeed, the ENW per share growth was at –5.9%, significantly below the target of 10% and the P&C Reinsurance's normalised combined ratio of 96.9% did not deliver against its target of less than 94%. Besides, the L&H Reinsurance reported a net income of USD 416 million for 2022, above the target net income of approximately USD 300 million, the Corporate Solutions' combined ratio was 93.1%, outperforming the external target of less than 95% and Swiss Re's capital position remained very strong, with the Group Swiss Solvency Test (SST) ratio of 294% above the 200–250% target range performance.	✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.11	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.3	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale (excl. CEO) sans justification adéquate.	✓ 83 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2024

Vote exécuté le 08.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 91 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. T. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.11	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.12	Election de Mme Gail Kelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Election de Prof. Dr. Fred Hu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88 %
9.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
10.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2024

Vote exécuté le 03.04.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur tous les enjeux matériels.	✓ 92 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de Mme Amble aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de M. John Rafter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %